



16 oktober 2006

SPECIALE EDITIE!

SPECIALE EDITIE!

Beste Korenbloemlezers,

Deze 'KORENBLOEM' staat geheel in het teken van de 'Algemene Beschouwingen' betreffende de begrotingsraad te houden op 19 oktober 2006 in het gemeentehuis van Blaricum! Aanvang 13.30 uur.

In deze editie kunt u lezen wat het standpunt van de Nieuwe Blaricumse Partij is en wat zij vindt van de financiële positie waar Blaricum nu in verkeerd.

redactie van 'DE KORENBLOEM'

Beschouwingen 2007 van de Nieuwe Blaricumse Partij

ALGEMEEN FINANCIËEL BEELD

In een persbericht werden onlangs alle inwoners van Blaricum door het college op de hoogte gesteld van de zeer verbeterde financiële situatie van de gemeente Blaricum. Na jaren van financiële problemen "was er nu zelfs weer ruimte voor de invulling van nieuw beleid". Extra geld zou beschikbaar zijn voor groen, bomenbeheer, uitbreiding beschermd dorpsgezicht, welstandsnota, openbare orde en veiligheid en de brandweer. Voor deze en andere zaken zou € 500.000,- beschikbaar zijn.

Dat het College de burger van Blaricum met dit persbericht zand in de ogen gestrooid heeft en een veel te positieve voorstelling van de begroting 2007 gegeven heeft blijkt uit de nadere bestudering van de begroting 2007.

Om te beginnen is het vertrekpunt zwaar negatief. Onlangs is bekend gemaakt, dat er in 2006 een tekort is van € 650.000,- (2de voortgangsrapportage).



Daarnaast voorzien wij nog, voordat 2007 begonnen is, een groot aantal zekere "tegenvallers" in de begroting voor het komende jaar.

- Er is achterstand opgelopen in de verkoop van gemeentelijke eigendommen van 1 miljoen euro in 2006. Rentederiving: € 40.000,-.
- In de begroting wordt uitgegaan van een hoogst twijfelachtige verkoopopbrengst van gemeentelijke eigendommen van 3,5 miljoen euro in 2007. Opnieuw rentederiving: € 50.000,-.
- De meerkosten voor de externe inhuur van de gemeentesecretaris en het hoofd sector middelen, zijn niet begroot. Wij schatten de meerkosten op minimaal € 150.000,-.
- De eventuele wachtgeldkosten van de vorige gemeentesecretaris zijn niet begroot (€ 100.000,-).



De NBP schat in, dat er nu al voor € 350.000,- aan tegenvallers te verwachten zijn die niet in de begroting zijn opgenomen. Dat belooft wat voor de voortgangsrapportages van het volgende jaar. Heeft het College dan niets geleerd van die enorme overschrijdingen in 2006?

Terwijl het College uitgaat van een ruimte van € 500.000,- in de begroting 2007 en dat gebruikt voor nieuw beleid, zijn wij van mening dat die gelden grotendeels nodig zijn voor de dekking in 2007.

VRAAG: Waarom zijn deze verwachte tegenvallers en gederfde inkomens niet in de begroting opgenomen?

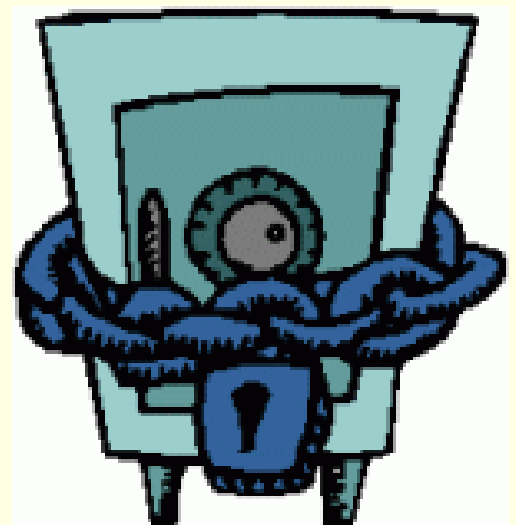
FTE's (Full Time Employees)

De programmabegroting laat op blz.66 een vergelijking zien van het aantal FTE's in 2006 en 2007. Daaruit zou je de conclusie kunnen trekken dat het aantal FTE's licht afneemt (van 74.1 naar 73.3). De uitgesplitste personeelstaatjes die wij naar aanleiding van onze technische vragen ontvingen laten een ander beeld zien. De sector Middelen neemt weliswaar met bijna 1 FTE af, maar de sector Producten neemt met bijna 4 FTE's toe. Het vertekende beeld wordt o.a. veroorzaakt door de afname van de ruim 2 FTE's in de groenvoorziening (taakstellende bezuiniging op het groen van € 100.000,- in 3 jaar).

VRAAG: Hoe is deze toename van het aantal FTEs te verklaren in het licht van de raadsuitspraak het aantal FTEs niet uit te breiden?

De kadernota 2007 is uitgangspunt voor deze programmabegroting. Daarin is afgesproken de teruggeplaatste projectleider in de lijn voor de helft te laten betalen door het projectbureau en voor de andere helft te laten drukken op de gewone begroting.

VRAAG: Waarom wijkt u af van dit besluit?





WELZIJN EN ONDERWIJS

Hoewel er volgens het college in deze begroting ruimte is voor nieuw beleid (€ 500.000,-), blijven de bezuinigingen op welzijn en onderwijs gehandhaafd (€ 35.000,-). Daarover is de Nieuwe Blaricumse Partij bijzonder teleurgesteld. Wij hebben de indruk dat vooral Eduniek (onderwijsbegeleiding) en Versa (maatschappelijk werk) niet meer die kwaliteit kunnen leveren waar de Blaricumse burgers recht op hebben. Wij zijn dan ook benieuwd naar de resultaten van de gesprekken die u met deze instellingen gevoerd heeft. Dat zou namelijk aanleiding kunnen zijn (zie raadsprogramma blz.6 punt 5) mogelijke pijnpunten te corrigeren.

VRAAG: Wat zijn de resultaten van de gesprekken met de instellingen op het gebied van welzijn en onderwijs?

HARD(T) VOOR JEUGD

In de vorige raadsvergadering heeft de raad ingestemd met het jaarlijks voteren van € 65.000,- voor het project 'Hard(t) voor jeugd'. Op een vraag van de NBP hoe deze teruggedraaide bezuiniging gedekt zou worden, antwoordde de wethouder dat er geen dekking nodig was.

VRAAG: Als het dekken van deze teruggedraaide bezuiniging niet nodig is, blijven er slechts twee andere mogelijkheden over: het betekent óf een extra korting (boven op de 5%) op de andere activiteiten van de SLW, óf de korting op 'Hard(t) voor jeugd' wordt teruggedraaid. Voor welke optie kiest het college?

BEL SAMENWERKING

De NBP maakt zich grote zorgen over het oplopen van de kosten voor de BEL samenwerking.

-Nu al wordt er van uitgegaan dat alle ambtenaren gemiddeld 20% van hun tijd kwijt zijn ter voorbereiding van de BEL samenwerking.

-We huren de gemeentesecretaris en het hoofd sector middelen extern in. (Aanzienlijke meerkosten).

-Op de begroting staat een bedrag van € 150.000,- om knelpunten in de organisatie, die het gevolg zijn van de BEL samenwerking, op te lossen.

-Er is een externe projectleider BEL aangetrokken.

-De taakstelling om € 90.000,- te bezuinigen op de ambtelijke organisatie wordt maar voor ruim de helft gehaald, mede veroorzaakt door extra activiteiten voor de BEL samenwerking.





-Vanaf nu worden de vacatures niet structureel opgevuld. Kans op dure externen groter.

De druk op de ambtelijke organisatie wordt door dit alles geweldig opgevoerd, maar desalniettemin verlaagt het college als klap op de vuurpijl het budget voor de inhuur bij ziektevervanging met € 15.000,- (van € 75.000,- naar 60.000,-).

VRAAG: Waarom verlaagt u de post ziektevervanging, terwijl u erkent dat er een verhoogd risico is voor ziekteverzuim (zie blz.66 programmabegroting) en terwijl U weet dat de post in 2006 geraamd € 75.000,- met € 62.000,- wordt overschreden (blz 39, 2de voortgangsrapportage)?

VRAAG: De buurgemeenten Laren en Eemnes nemen een bedrag in hun begroting 2007 op van € 100.000,- om knelpunten in de organisatie als gevolg van de BEL samenwerking op te lossen. Waarom neemt Blaricum dan € 150.000,- op?

VRAAG: Heeft U met Laren en Eemnes afspraken kunnen maken over een verdeling van de extra kosten voor de inhuur van de externen? Deze vraag heeft met name betrekking op de management posities.

RESERVE VOLKHUISVESTING

Deze reserve is ontstaan in 1996 door de verkoop van 167 sociale woningen. Destijds zijn er door de raad criteria geformuleerd waaraan onttrekkingen uit deze reserve moesten voldoen. Een van de criteria behelsde de instandhouding van woonmonumenten en beeldbepalende elementen. Bij de herijking van de criteria in juni 2004 heeft de raad dit criterium heel bewust geschrapt. Op blz 78 van de programmabegroting echter wordt nu de reserve volkshuisvesting gebruikt voor de evaluatie welstandsnota, voor de uitbreiding van beschermd dorpsgezicht en voor de uitbreiding van de lijst van beeldbepalende en ondersteunende panden.

VRAAG: Waarom handelt U tegen het raadsbesluit van 2004?

De kosten voor de renovatie van de gemeenteboerderij die plaats vond in 1999/2000 zijn gedekt uit de reserve Volkshuisvesting. De raad heeft daar bij raadsbesluit van juni 2004 over besloten dat bij verkoop van de boerderij de kapitaallasten moesten terugvloeien naar de reserve Volkshuisvesting. Deze reserve heeft de renovatie a.h.w. voorgefinancierd.

VRAAG: In de Voortgangsrapportage is een opbrengst geraamd van de verkoop panden en gronden van minimaal € 4,5 miljoen. Is bij dit bedrag rekening gehouden met het terugvloeien van de kapitaallasten van € 214.757,- van Brinklaan 3 naar de reserve Volkshuisvesting?





CONCLUSIE

De Nieuwe Blaricumse Partij stelt vast, dat de door het college gepresenteerde begroting niet materieel in evenwicht is. Geplande renteopbrengsten van verkopen uit 2006 worden niet gehaald en renteopbrengsten uit verkopen in 2007 zijn hoogst twijfelachtig zeker gezien de ervaringen uit 2006. Ook zijn een aantal voorziene, substantiële tegenvallers, niet meegenomen. Overigens erkent het college deze "voorziene tegenvallers". In de voortgangsrapportage op blz 5 wordt wel melding gedaan van niet in de begroting opgenomen uitgaven, maar daar laat men het dan bij. Oplossingen worden niet aangedragen. Dit betekent dus met andere woorden: de voorgespiegelde begrotingsruimte van € 500.000,- is er niet, maar wordt wel uitgegeven!

Dit alles zal voor de Provincie aanleiding kunnen zijn om de begroting af te keuren waardoor Blaricum onder toezicht gesteld zal worden. In de brief van Gedeputeerde Staten van 10 juli 2006 wordt aangegeven dat met ingang van 2006 een reëel evenwicht moet worden gepresenteerd. Met het nu al bekende grote tekort is die onevenwichtigheid alleen maar erger geworden. Aan de eis in de brief dat nog dit jaar de verkoopopbrengsten van de panden en kavels gerealiseerd zullen moeten zijn, wordt niet voldaan.

Met de financiële situatie van Blaricum is het dusdanig slecht gesteld, dat de overschrijding in 2006 zijnde (€ 650.000,-) niet uit de algemene reserve gedekt kan worden. Omdat de bodem van deze reserve in zicht is, kan hieruit "slechts" € 400.000,- gehaald worden. Een algehele uitgavenstop vindt het college noodzakelijk, waardoor automatisch een deel van de problemen naar 2007 doorgeschoven wordt. En die begroting is ook al niet materieel sluitend. Zolang de Nieuwe Blaricumse Partij al bestaat heeft Blaricum er niet zo slecht voorgestaan. En dat op een wel heel ongelukkig moment, namelijk het moment waarop een besluit over al dan niet samenvoegen zeer nabij is, het moment waarop wij gedeputeerde Moens moeten overtuigen dat we het wel zelfstandig kunnen redden, het moment waarop Laren en Eemnes in Blaricum een aantrekkelijke samenwerkingspartner moeten zien.

Wat de Nieuwe Blaricumse Partij betreft is het dit college volledig aan te rekenen dat zij niet veel alerter de vinger aan de pols gehouden heeft en op tijd passende maatregelen getroffen heeft.

Tenslotte dit: Het is gebruikelijk om bij de beschouwingen stil te staan bij de inzet van de ambtenaren. Wij hebben in de afgelopen maanden over het algemeen plezierig samen kunnen werken met het ambtelijk apparaat. Voor diegenen die dat betreft onze dank daarvoor. Als het nodig was stonden jullie voor ons klaar. In enkele gevallen echter zijn wij uitermate teleurgesteld over de geslotenheid van opereren. Wij moesten vooral bij het projectbureau hele gevechten voeren om de informatie te krijgen waarvan wij vonden dat we die als bestuurders nodig hadden. Vaak lukte het ons dan ook niet onze vragen beantwoord te krijgen. Hierdoor zien we ons genoodzaakt in de toekomst vaker een beroep te doen op de Wet Openbaarheid Bestuur.

Liesbeth Boersen

Nieuwe Blaricumse Partij

