



19 april 2009

Beste Korenbloemlezers,

We hebben weer een goed gevulde 'Korenbloem' samengesteld met daarin de volgende interessante en soms ook spraakmakende onderwerpen voor u:

- Woningbouw op deel 'Sportpark Oostermeent': --keuzes maken—...
- Sportpark Oostermeent: Het sporten in de toekomst veiligstellen?!?...
- Nog een keer: subsidie voor radio 6fm...
- Wat gaan de nieuwbouwprojecten de gemeente Blaricum kosten?...
- Het toekomstprobleem van begraafplaats "De Woensberg" nader uitgelegd...

redactie van 'DE KORENBLOEM'

Wilt u 'De Korenbloem' automatisch en **gratis** digitaal ontvangen, stuurt u dan een eenvoudig verzoekje via de E-mail naar: info@nbpblaricum.nl. Opzeggen kan altijd op dezelfde manier.

Woningbouw op een gedeelte van 'Sportpark Oostermeent'

In de raadsvergadering van 24 maart j.l stond op de agenda "Herstructurering sportpark Oostermeent". In een artikel elders in deze Korenbloem kunt u daarover het een en ander lezen. Ik richt mij hier puur op de geplande woningbouw op deze locatie. Om de renovatie van het sportpark mogelijk te maken heeft de raad in het verleden besloten dat woningbouw de nodige financiële middelen zal genereren. Daarbij is echter nooit aan de orde geweest hoeveel woningen en voor welke doelgroep er gebouwd zou worden.

De coalitiepartijen hebben tijdens de raadsvergadering een konijn uit de hoge hoed getoverd en uitgesproken dat er maximaal 30 woningen voor senioren gebouwd worden.

De Nieuwe Blaricumse Partij denkt daar heel anders over:

1. Het aantal van 30 woningen komt zo maar uit de lucht vallen. Het lijkt ons veel te veel voor deze locatie. Het is überhaupt voor ons nog steeds onduidelijk hoe groot de plek is die bebouwd kan worden. Hoe kan de coalitie (HvB, VVD en CDA) dan nú al een aantal noemen? 30 woningen bouwen betekent dat er rekening gehouden moet worden met minimaal 45 auto's. Waar laat je die?

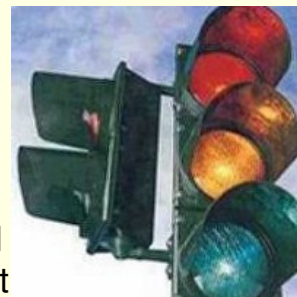
2. Blaricum vergrijsst. Alleen bouwen voor senioren werkt de vergrijzing nog meer in de hand. De Nieuwe Blaricumse Partij is daarom een voorstander van een mix van **betaalbare** woningen voor starters, jonge gezinnen en senioren.

3. Wij doen géén uitspraak over het aantal te bouwen woningen zolang wij geen zicht hebben op de werkelijke afmeting van het te bebouwen terrein en zolang er géén fatsoenlijk overleg is geweest met de omwonenden.

Liesbeth Boersen



Herontwikkeling Sportpark Oostermeent: eindelijk ~~groen~~ "oranje" licht!



Tijdens de raadsvergadering van 24 maart jl. is de raad akkoord gegaan met de verdere plantontwikkeling voor sportvoorzieningen zoals neergelegd in de nota. In principe is daarvoor een bedrag van € 3.241.000,-- als krediet beschikbaar gesteld in *ten minste* 2 tranches waarvan de eerste € 876.000,-- onmiddellijk wordt aangewend voor de aanleg van het kunstgrasveld, de renovatie van het hoofdveld en de verdere uitwerking van het bestemmingsplan. De *overige* tranches komen vrij naar gelang de uitkomsten van de verdere planontwikkelingen van het sportpark (zie amendement ingediend door de coalitie).

Tevens is een gedeelte van dit bedrag bestemd voor een adequate aanpak van het legionella probleem in de club- en kleedaccommodatie van BVV'91. De waterleidinginstallatie voldoet niet aan de regelgeving rond legionella.

In het verleden zijn zodanige tijdelijke maatregelen getroffen dat er nooit sprake is geweest van enige gezondheidsrisico's.

De EHBO is door de raad en het college toegezegd dat er voor hen naar een goed en blijvend onderkomen gezocht gaat worden, aangezien hun huidige onderkomen zal verdwijnen doordat PV-Union opgeheven is.

Stad en Lande ruiters verwachten binnen enkele jaren een 'binnenbak' te kunnen realiseren als zij de daarvoor benodigde middelen hebben weten te vergaren.

De NBP is zeer verheugd dat er nu eindelijk een stap in de goede richting gezet gaat worden!

Reeds in 2005 is overleg geweest tussen de sportwerkgroep, bestaande uit 3 raadsleden, de portefeuillehouder en de gebruikers van het sportpark.

Wij **betreuren** het dat het krediet in minimaal 2 tranches is verdeeld en niet in één keer is gevoteerd, waardoor de verdere ontwikkeling van het 'Sportpark Oostermeent' in de toekomst niet voor honderd procent gegarandeerd zal kunnen worden!

*Ineke Breet
(fractievertegenwoordiger)*

De Nieuwe Blaricumse Partij pleit opnieuw voor subsidie Radio 6FM

In de raad van 21 april 2009, tijdens de behandeling van de kadernota, gaat De NBP opnieuw pleiten voor het doorsluizen van de landelijke subsidie voor de lokale omroep naar Radio 6FM. In eerdere 'Korenbloemen' heeft u ons standpunt hierin al kunnen lezen.

*Ineke Breet
(fractievertegenwoordiger)*



Stijging kosten nieuwbouwprojecten Blaricum!

De Nieuwe Blaricumse Partij is blij dat een aantal bouwprojecten in Blaricum waaronder delen van het Vitusgebied, de helft van het Centrumplan Bijvanck en de Blaricummermeent eindelijk van start zijn gegaan en zichtbaar vorm beginnen te krijgen. Daarbij is echter wel een kanttekening te plaatsen. Hoewel namelijk de plannen reeds door de vorige raad eind 2005/begin 2006 geaccordeerd waren heeft de huidige coalitie er tot 2009 over gedaan om tot uitvoering te komen. Zoals u weet zijn in de periode 2006 tot en met 2008 de bouwrijzen enorm gestegen. Hierdoor zijn de projecten veel duurder geworden dan aanvankelijk berekend was. Zo was b.v. in 2006 voor het totale project Centrumplan Bijvanck d.w.z. voor vlek A en vlek B samen € 2.5 miljoen genoeg. Eind 2008 kwam alleen vlek B al uit op € 3.1 miljoen. Dus let wel: zonder winkelcentrum. Het uitstellen van de uitvoering van de plannen heeft Blaricum dus heel veel geld gekost.

Ineke Breet en Liesbeth Boersen



Na **3** maanden van 'hard werken':

Het centrum van de Bijvanck gedaalt tot op 3 meter onder maaiveldniveau...

Nog **6** maanden tot verhuizing Malbak!
Wij wachten af met ingehouden adem...

Blaricumse doden naar buurgemeente?

In vorige Korenbloemen meldden wij u al de uitbreidingsperikelen omtrent onze begraafplaats 'De Woensberg'. In de vergadering van februari jl. heeft de raad definitief bepaald waar uitgebreid zal worden. De meerderheid, HvB, VVD en CDA, koos voor locatie III (zie afbeelding op de laatste pagina van deze Korenbloem), zoals u ziet schuin tegenover de huidige begraafplaats, aan de andere kant van het grindpad. Er lijkt dus schot in de uitbreiding te zitten. Echter in het vervolg van *dit* artikel leest u dat dit wel eens heel verkeerd zou kunnen aflopen en dat we het risico lopen binnenkort geen enkele overledene op de Woensberg meer te kunnen begraven.

Het moge duidelijk zijn:

De Nieuwe Blaricumse Partij stemde evenals de PvdA tegen dit voorstel. Wij vinden namelijk locatie I, die grenst aan de huidige begraafplaats en langs het korenveld loopt evenwijdig aan het schelpenpad richting Randweg, een veel betere plek voor de uitbreiding.

VVV lees verder VVV



Onze argumenten zijn:

1. Locatie I grenst direct aan de huidige begraafplaats en vormt daarmee een eenheid.
2. Locatie I heeft een véél lagere natuurwaarde dan locatie III, aldus de deskundigen.
3. Bij uitbreiding op locatie III kan er op termijn behoefte zijn aan een nieuwe aula omdat de huidige te ver weg ligt. Wij willen echter in dit open gebied absoluut géén bebouwing.
4. Locatie III ligt in de 'Ecologische Hoofdstructuur'. Deze plek is dus door het Rijk aangewezen als te beschermen gebied. In zo'n gebied geldt het "nee, tenzij" principe, d.w.z. ontwikkelingen worden hier niet toegestaan, tenzij er absoluut geen alternatief aanwezig is! Het is dus heel goed mogelijk dat de provincie de uitbreiding op deze locatie zal verbieden, omdat er een reëel alternatief is, namelijk locatie I. Locatie I valt *niet* binnen de 'Ecologische Hoofdstructuur'!
5. Op locatie III is de Boswet van toepassing. Dit betekent dat bij aantasting van het bos minimaal eenzelfde bos binnen drie jaar moet worden teruggeplant. De gemeente zal dus 2 hectare grond moeten verwerven en inrichten voor boscompensatie. Voorwaar géén goedkope aangelegenheid en dat in een tijd waarin Blaricum het financieel toch al verschrikkelijk moeilijk heeft!
6. Voor deze boslocatie (III) geldt ook de Flora en faunawet. Dit houdt in, dat ontwikkelingen *niet* worden toegestaan, tenzij er geen enkel ander alternatief aanwezig is. In Blaricum is echter locatie I als alternatief aanwezig. Wordt er toch ontheffing verleend, dan dienen er compenserende maatregelen getroffen te worden. En dat kost dan weer extra geld!
7. Omdat de uitbreidingslocatie III binnen de 'Ecologische Hoofdstructuur' valt en met het regime van de Boswet en de Flora en faunawet te maken heeft maken eventuele bezwaarmakers bij het aanvechten van dit besluit bij de rechter grote kans op succes.

Dat er bezwaar gemaakt wordt is niet ondenkbeeldig. De vereniging 'Vrienden voor het Gooi' heeft namelijk al tijdens de 'Ronde Tafel Gesprekken' (RTG's) duidelijk gemaakt een aperte tegenstander van deze uitbreiding te zijn. In het recente verleden heeft deze vereniging ook al met succes bij de rechter de waterwoningen in het bestemmingsplan Blaricummermeent werkdorp aangevochten.

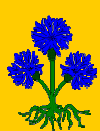
Al met al genoeg redenen voor de Nieuwe Blaricumse Partij om locatie III af te wijzen.

HvB, VVD en CDA lieten zich door ons echter niet overtuigen, hielden voet bij stuk en stemden toch vóór locatie III.

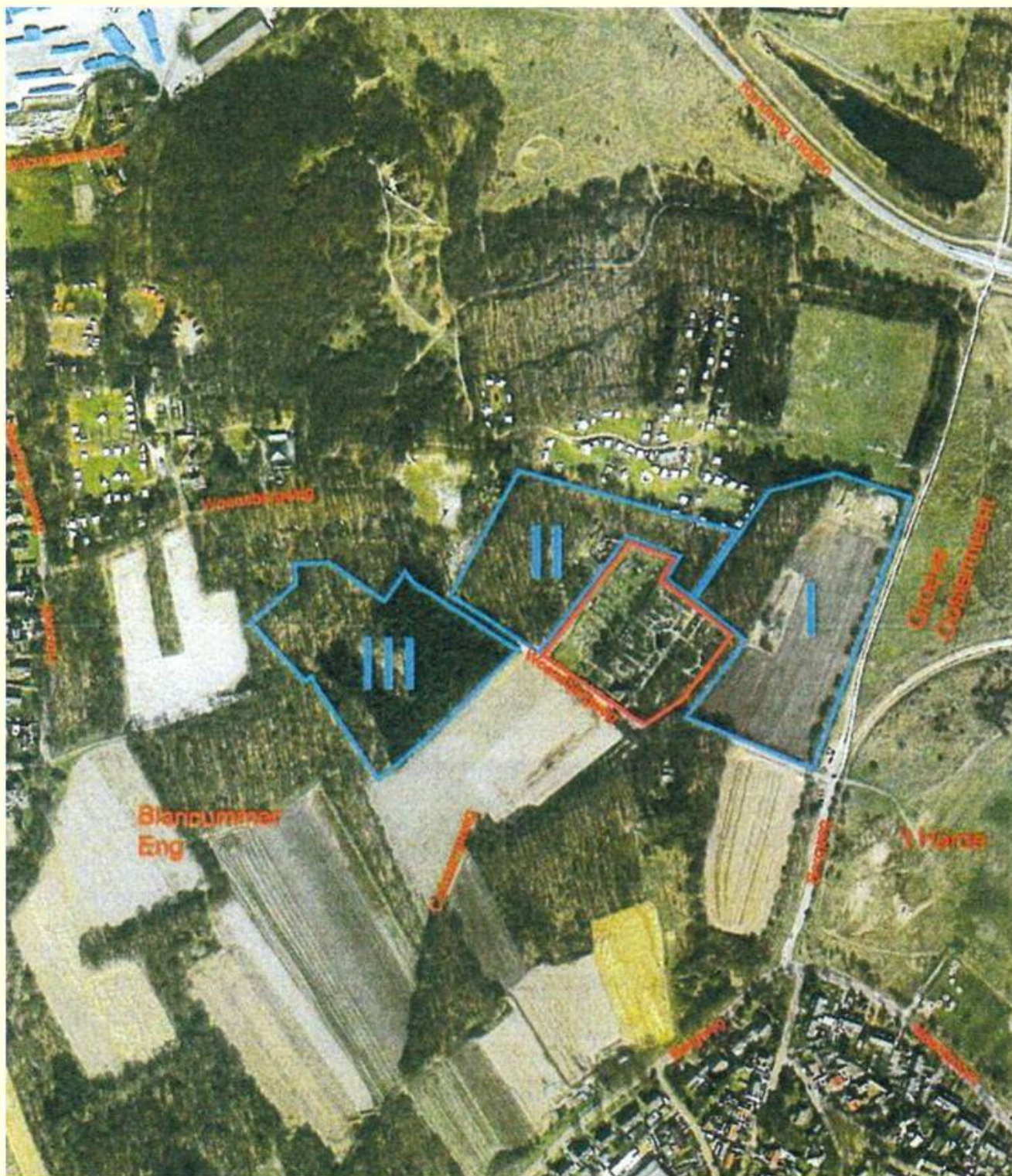
Verenigingen, stichtingen en individuele burgers kunnen nu met reële kans op succes bij de rechter het genomen besluit (locatie III) aanvechten. Een verwijzing naar de 'Ecologische Hoofdstructuur', de Boswet en de Flora en Faunawet kan al voldoende zijn. Hierdoor zal de bestemmingsplanprocedure zó zeer vertragen, dat de uitbreiding van de begraafplaats niet op tijd gereed zal zijn of zelfs helemaal niet gerealiseerd kán worden. Zoals het er nu naar uitziet loopt Blaricum een groot risico zijn doden binnenkort niet meer binnen de gemeentelijke grenzen te kunnen begraven.

De coalitiepartijen worden bedankt!

Liesbeth Boersen



Locatie begraafplaats "De Woensberg"



ROOD = bestaande begraafplaats "De Woensberg"

BLAUW = uitbreidingsvarianten voor de begraafplaats