



Beste Korenbloemlezers,

05 maart 2012

U heeft even moeten wachten op deze nieuwe 'Korenbloem', omdat de politiek in Blaricum in januari een 'pas op de plaats' heeft gemaakt bij gebrek aan onderwerpen voor de raad. De inhoud is deze keer zeer gevarieerd en met veel actuele informatie.

Wij wensen u weer veel leesgenoegen!

In deze Korenbloem kunt u o.a. over de volgende onderwerpen lezen:

- Zwembad De Biezem: De toekomst van het bad in onderzoek ...
- GNR behoud = behoud natuur ...
- Reddingsbrigade Blaricum binnenkort in handen van KNRM ...
- Eindelijk ... Malbak nu beter toegankelijk voor mindervaliden ...
- Kermis, voor de één een plezier, maar voor de ander geklier ...
- Toekomst beeldbepalende panden juridisch bekeken ...
- HOV, die snelle bus ...

Link van de maand:

www.gnr.nl Hier kunt u het verslag lezen van de conferentie: 'Toekomst Gooise Natuur' onder de knop: 'Actueel' > 'Gooi' > 'Gooise conferentie'.

redactie van 'DE KORENBLOEM'

Wilt u 'De Korenbloem' automatisch en **gratis** digitaal ontvangen, stuurt u dan een eenvoudig verzoekje via de E-mail naar: info@deblaricumsepartij.nl. Opzeggen kan altijd op dezelfde manier.>

Persbericht zwembad de Biezem:

De Blaricumse Partij ondersteunt nieuw onderzoek de Biezem

De Blaricumse Partij (DBP) ondersteunt het verzoek van de oppositiepartijen in Laren om de Rekenkamer te vragen onderzoek te doen naar de kosten van het voorlopig openhouden van zwembad de Biezem. Wij hopen dat een onderzoeksthema, dat door meerdere gemeenten ondersteund wordt, bij de Rekenkamer meer kans maakt. Al eerder diende de NBP een motie in om er bij het college van Laren op aan te dringen het zwembad voorlopig open te houden totdat er meer duidelijkheid was over de mogelijkheden van renovatie van het huidige bad, dan wel nieuwbouw.

Liesbeth Boersen: "De Rekenkamer heeft voor haar Jaarplan 2012 de gemeenteraden verzocht suggesties in te dienen voor de jaarlijkse drie korte toetsen. Onderwerpen kunnen gedurende het hele jaar ingediend worden. Bekend is dat Laren de Biezem per 31 december dit jaar vanwege de hoge jaarlijkse kosten wil sluiten. Als reactie daarop heeft het zwembadbestuur een rapport laten opstellen over de kosten en inkomsten bij het voorlopig openhouden van het bad. De resultaten van dit onderzoek zijn veelbelovend. De NBP wil daarom deze cijfers door een onafhankelijk instituut laten toetsen. Voor alle duidelijkheid: Het door ons gevraagde onderzoek kost de gemeenten geen extra geld. Er is met de Rekenkamer namelijk een contract gesloten dat aangeeft dat zij jaarlijks 3 korte toetsen uitvoeren. Als het onderzoek naar de Biezem geen prioriteit krijgt wordt er dus gewoon een ander onderwerp onderzocht".

Liesbeth Boersen

Behoud Gooisch Natuur Reservaat is behoud natuur

De gemeente Amsterdam heeft enige tijd geleden aangegeven dat zij voornemens is uit het bestuur van de Stichting Gooisch Natuur Reservaat (GNR) te stappen.

De Stichting Gooisch Natuur Reservaat bestaat uit de hoofdstad Amsterdam, de zes Gooise gemeenten en de provincie Noord Holland. Na 80 jaar wil de gemeente Amsterdam haar bestuurlijke en financiële betrokkenheid bij het GNR beëindigen, terwijl vele duizenden Amsterdammers nog wel gebruik maken en genieten van het prachtige eigendom van het GNR.

Amsterdam zou liever geld steken in natuur die dichterbij Amsterdam ligt zoals bijvoorbeeld recreatiegebied Het Twiske, dat tussen Amsterdam, Zaandam en Purmerend ligt.

De zaak komt voor de rechter.

Tevens vindt er op dit moment een behoorlijke bezuiniging van Rijksweg 1 plaats op natuur en landschap. Ook is de provincie Noord Holland bezig de kosten van natuur en landschap in kaart te brengen en te vertalen in nieuw beleid middels de nieuwe agenda Natuur, Landschap en Recreatie (NLR). Het voorgenomen besluit van de gemeente Amsterdam is dan ook hoogst ongelukkig.

De Blaricumse Partij vindt: "GNR behoud = behoud natuur".

De motie betreffende het Goois Natuur Reservaat, ingediend door het CDA, is dan ook raadsbreed ondersteund en zal door wethouder de Joode onder de aandacht van de gemeente Amsterdam gebracht worden.



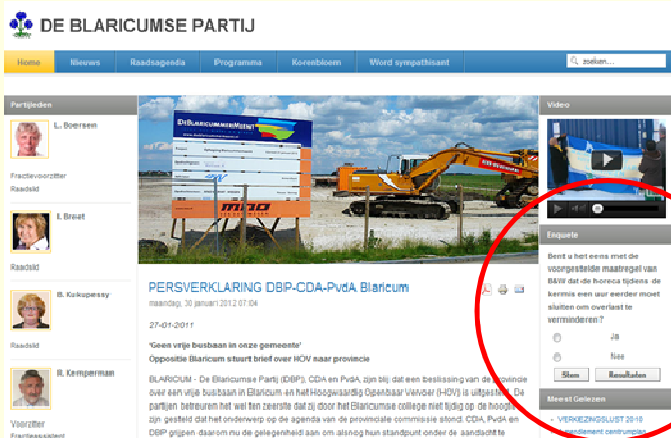
Ineke Breet

> > > > NIEUW OP ONZE WEBSITE < < < <

Om meer mogelijkheden te hebben om van u, lezer(es) van De Korenbloem, (anonieme) reacties te kunnen ontvangen hebben wij een enquête op onze website geplaatst.

In deze enquête zullen wij regelmatig uw mening vragen over actuele onderwerpen in de politiek die voor u belangrijk zijn en waar wij, als politieke partij, dan beter onze visie mee kunnen bepalen.

Als u op onze site kijkt, dan vindt u deze enquête aan de rechterzijde. Na het selecteren van het antwoord, kunt u uw stem uitbrengen en ook kunt u zien hoe anderen hebben gestemd.

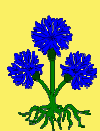


Wilt u nu stemmen?

Kijk dan op deze site:

www.deblaricumsepartij.nl

Hans Breet



Overdracht reddingsbrigade Blaricum aan KNRM

Tientallen jaren verzorgt de reddingsbrigade Blaricum de veiligheid op het water van het Gooi- en Eemmeer en op het Stichtse Strand. Ongeveer 100 keer per jaar wordt hun hulp door schepen en surfers in nood ingeroepen. De reddingsbrigade bestaat uit ongeveer 30 vrijwilligers die bereid zijn in het weekend maar ook doordeweeks, overdag maar ook 's nachts, bij prachtig zonnig weer maar zeker ook bij storm, uit te rukken om hulp te verlenen. De gemeente ondersteunt jaarlijks de reddingsbrigade om de veiligheid op het water te waarborgen (in 2011 € 88.000,-)

Sinds 2009 is de reddingsbrigade met toestemming van de gemeente een samenwerkingverband aangegaan met de KNRM (Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij). Dit is wederzijds zo goed bevallen dat per 1 april 2012 (geen grap) de reddingsbrigade volledig opgaat in de KNRM.

In de raadsvergadering van 21 februari jl. ging de raad unaniem akkoord met de overdracht van alle kapitaalgoederen van de gemeente Blaricum naar de KNRM (gebouw, botenloods, reddingboot en stroomaggregaat).

De belangrijkste afspraken die daarbij tussen gemeente, reddingsbrigade Blaricum en de KNRM zijn gemaakt zijn:

- *De gemeente zal de KNRM gedurende 5 jaar jaarlijks een bedrag van € 15.000,- betalen voor de exploitatie van het reddingsstation.*
- *De reddingsbrigade zal zorg blijven dragen voor het bewaken van het water en strandje binnen de gemeente Blaricum alsmede bij evenementen. Hiervoor zal jaarlijks een vergoeding van € 13.500,- door de gemeente worden betaald.*
- *Het uitrukpunt in Blaricum blijft behouden.*

Ik concludeerde in de raad als volgt:

"Ik feliciteer de KNRM met het binnenhalen van zo'n grote groep zeer gemotiveerde, enthousiaste, jonge hulpverleners",

"Ik feliciteer de gemeente Blaricum met de kostenreductie die het gevolg is van deze overdracht" (van 2011 € 88.000,- naar ongeveer € 30.000,-)",

"Ik feliciteer de reddingsbrigade Blaricum met de professionaliseringsslag die zij nu kunnen realiseren (de KNRM heeft zeer professionele opleidingsmogelijkheden!).

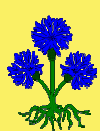
Met andere woorden, hier is sprake van een win-win-win situatie.

Wij wensen de Blaricumse KNRM veel succes bij hun hulpverleningsactiviteiten.

Liesbeth Boersen

De nieuwe naam wordt:





Vergeeten deuren Malbak eindelijk in werking

Na bijna een jaar wachten zijn de elektrische deuren bij de Malbak operationeel!

Bij de Staten-verkiezingen vertelden kiezers mij dat mensen met rolstoelen en rollators de deuren niet of heel moeilijk konden openen.

De Blaricumse Partij zwenigde dit 'Open-de-deur-probleem' aan.

Het gevolg was, dat in mei 2011 de aannemer de opdracht kreeg, maar door gebrek aan communicatie tussen de aannemer en de Versa-medewerker werd geen actie ondernomen. Toen de aannemer met de bouw gereed was en vertrok, was er geen overdracht geweest waardoor de zaak in de la verdween en er niet uitkwam! Daardoor duurde het veel langer voordat de deuren geplaatst werden. En eindelijk na bijna een jaar zijn de deuren geplaatst.

Volgens Versa zijn mensen in een rolstoel blij met de deuren die nu elektrisch opengaan.

Bea Kukupessy – Rokebrand

Kermis

Voor heel veel Blaricummers is "de Kermis", met als klapstuk de festiviteiten van de Oranjevereniging, een feest. Ook wordt er steeds meer overlast ervaren. Er is een evaluatie gehouden met politie, brandweer, Oranjevereniging, afdelingen van de BEL, horeca exploitanten en AH.

De uitslag van deze evaluatie is dat het evenwicht tussen de kermis, de Oranjevereniging en de horeca uit balans is geraakt. Met name de activiteiten van de horeca zijn een zware belasting voor de Blaricumse gemeenschap zoals vernielingen, geluidsoverlast en rondhangende jeugd. Ook zijn er vernielingen aangericht aan kermisattracties. Er is een verschil tussen subjectieve en objectieve overlast. Toch voelen de omwonenden van de Kermis zich relatief onveilig: geluidsoverlast, wildplassen en kleine vernielingen zijn hier de oorzaak van.

Het College komt met 4 scenario's om de overlast te verminderen:

1. Het verplaatsen van de Kermis naar een andere meer geschikte locatie.
2. Het reguleren van de horeca activiteiten.
3. Het vervroegen van de sluitingstijd van de horeca.
4. Eén feestlocatie tijdens de kermisavonden waar alle horeca-exploitanten aan kunnen deelnemen.

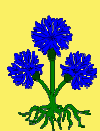


De conclusie van het College is om één pakket van maatregelen te nemen:

- Sluitingstijden te vervroegen naar 01.00 uur.
- Live muziek met een bepaalde geluidsbelasting en geen artiesten meer bij Moeke Spijckstra.
- Nieuwe kermiscontracten met geluidsoverlastbeperking en nieuwe veiligheidsvoorschriften.
- Intensivering van de samenwerking politie en particuliere beveiliging.
- Tegengaan van het meenemen van alcohol van elders wat op de kermis genuttigd wordt.

Al met al een scala van mogelijkheden waar op 13 maart om 19.30 uur in het gemeentehuis aan de kerklaan over gesproken gaat worden. Zie ook de enquête op onze website!

Bea Kukupessy – Rokebrand



Beeldbepalende panden in Blaricum

De Blaricumse Partij wil prachtige panden in ons dorp beschermen. Maar de manier waarop het college dit aanpakt is volgens ons niet juridisch houdbaar. Hieronder vindt u een uiteenzetting.

In Blaricum onderscheiden we:

- ❖ Rijksmonumenten,
- ❖ Gemeentelijke monumenten en
- ❖ Beeldbepalende/beeldondersteunende panden.



De Rijksmonumenten genieten de meeste bescherming, daarna de gemeentelijke en tenslotte de beeldbepalende panden. De bescherming van de Rijks- en de gemeentelijke monumenten is juridisch gezien goed geregeld. Er is bewezen dat de regelgeving juridisch goed in elkaar zit.

Daar tegenover zitten de beleidsregels voor de beeldbepalende panden volgens ons niet waterdicht in elkaar. In 2009 is een lijst opgesteld van 75 beschermenswaardige panden. Het beleid voor deze panden werd in een aparte verordening vastgelegd. De Blaricumse Partij en de PvdA stemden tegen, omdat bevriende juristen ons attendeerden op het feit dat beleid in een aparte verordening onwettig zou zijn. Alleen bestemmingsplan en welstandsnota gelden. Wethouder de Joode geloofde ons niet maar 2 jaar later kregen we gelijk. 8 eigenaren tekenden namelijk bezwaar aan en de Commissie voor de Bezwaarschriften stelde hen in het gelijk. Er zat niets anders op, de wethouder moest opnieuw beginnen en opnieuw geld aan de raad vragen.

In de raad van 21 februari stond het onderwerp opnieuw op de agenda. Weer spraken wij de bevriende juristen en kwamen tot de slotsom dat ook het nieuw ontwikkelde beleid juridisch waarschijnlijk niet houdbaar is. Voor een groot deel neemt het college de adviezen van de Commissie voor de Bezwaarschriften wel over:

- Zo wordt de verordening uit 2009 ingetrokken,
- en worden de stedenbouwkundige aspecten (b.v. nok- en goothoogte) nu geregeld in het bestemmingsplan,
- en worden architectonische aspecten geregeld in de Welstandsnota.

Tot zover zijn wij tevreden. Echter, over het thema “sloopvergunning” zijn wij het niet eens met het college. De wethouder neemt in het bestemmingsplan regels op waarmee zij strikte eisen wil stellen aan de nieuwbouw ter plaatse van een te slopen pand. Populair gezegd, je krijgt pas een sloopvergunning als het college vindt dat de nieuwbouw “passend” is. Wij denken dat dit onwettig is. Een sloopvergunning kan volgens ons in principe alleen geweigerd worden:

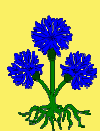
- als de veiligheid bij het slopen niet gewaarborgd is,
- als er op korte termijn geen nieuw pand teruggebouwd zal worden.

In de meeste gevallen dus niet als de nieuwbouw niet “beeldbepalend” genoeg is.

We konden praten als Brugman, de coalitie bleef het college steunen en stemde voor het voorstel (9 stemmen vóór en 4 tegen).

Wij vragen ons af hoeveel het ontwikkelen van beleid voor beeldbepalende panden al niet gekost heeft, hoeveel er nog bij zal komen en hoeveel juridische procedures er nu weer zullen volgen!

Liesbeth Boersen



Provincie spreekt over HOV (Hoogwaardig Openbaar Vervoer)

Inmiddels heeft de Commissie Mobiliteit en Wonen van de provincie Noord-Holland twee avonden besteed om de aanleg van de eventuele vrije busbaan op Blaricums grondgebied te bediscussiëren. Zoals bekend wijst de voltallige gemeenteraad van Blaricum een vrije busbaan af. Meerijden met het overige verkeer op het Merk levert namelijk nagenoeg geen tijdsverlies op. Tevens kost de aanleg van dat stuk vrije busbaan tientallen miljoenen euro's en betekent een enorme inbreuk op de leefomgeving. Maar, als mocht blijken dat een vrije busbaan ondanks alles onomkoombaar is kiezen De Blaricumse Partij, het CDA en de PvdA voor het Meenttrace. VVD, HvB en D66 kiezen voor het Merk.

Stand van zaken in de provincie:

- In het provinciaal coalitieconvenant tussen VVD, CDA, PvdA en D66 is ongeveer 1 jaar geleden opgenomen dat er een vrije busbaan gerealiseerd zal worden via het Meenttrace.
- 20 december 2011 nemen GS het besluit dat er een vrije busbaan op Blaricums grondgebied moet komen via het Meenttrace (Dit dus conform het coalitieconvenant).
- 20 januari 2012 en 9 februari buigen de statenleden zich over dit GS besluit. De provinciale coalitiepartijen VVD, CDA, PvdA en D66 blijven bij hun afspraak en kiezen voor aanleg vrije busbaan via Meenttrace. De oppositiepartijen willen het best wel eerst proberen met meerijden over het Merk.

Ik heb voor u de belangrijkste antwoorden/uitspraken van gedeputeerde mevrouw Elisabeth Post (VVD), gedaan in de commissie vergadering d.d. 9 februari 2012 te Haarlem, genoteerd:

- Het is onzin dat de Commissaris van de Koningin, de heer Remkes, gezegd heeft dat als 1 gemeente tegen de HOV zou zijn daarmee het hele project van de baan is.
- Ik wil graag overeenstemming met alle gemeenten. Echter als dat niet haalbaar is, wil ik toch doorpakken. Ik gun 't Gooi een goede HOV verbinding om in de toekomst mee te kunnen met de ontwikkelingen.
- Weer gaan praten heeft geen zin. Er wordt al 20 jaar gepraat. Zo langzamerhand zijn we wel uitgepraat.
- Problematische infrastructurele aanpassingen t.b.v. de HOV liggen in Hilversum, niet in Blaricum. In Hilversum komt een vrije busbaan, dus in Blaricum ook.
- Ik kijk uitsluitend naar het algemeen belang. Het individuele belang is daaraan ondergeschikt. Ik begrijp dat de bewoners die aan het HOV-tracé wonen er moeite mee hebben. Als ik daar woonde zou ik ook bepaald niet staan te juichen.
- Waarom voorkeurstracé Meent en niet Merk? Zowel de stuurgroep, B&W Huizen als de gemeenteraad van Huizen kiezen voor het Meenttrace.



Wij houden u van het vervolg op de hoogte.

Liesbeth Boersen