



Beste Korenbloemlezers,

03 april 2012

*Deze keer weer een informatieve 'Korenbloem', waarin u o.a. belangrijke informatie kunt lezen over bijvoorbeeld de WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning) of wanneer u op- of aanmerkingen heeft over de openbare ruimte in Blaricum.*

*Wij wensen u weer veel leesgenoegen!*

*In deze Korenbloem kunt u o.a. over de volgende onderwerpen lezen:*

- Veranderd beleidsplan WMO wordt voor 4 jaar vastgesteld ...
- Zwembad De Biezem: keuzes, keuzes, keuzes ...
- Heeft u klachten over de openbare ruimte? Ga naar het meldpunt ...
- Een haven in jachtige tijden ...

*Link van de maand:*

[www.deblaricumsepartij.nl](http://www.deblaricumsepartij.nl)

***Hier staat een enquête over de bomen van de Eemnesserweg. Stemt u ook mee?***

*redactie van 'DE KORENBLOEM'*

Wilt u 'De Korenbloem' automatisch en **gratis** digitaal ontvangen, stuurt u dan een eenvoudig verzoekje via de E-mail naar: [info@deblaricumsepartij.nl](mailto:info@deblaricumsepartij.nl). Opzeggen kan altijd op dezelfde manier.>

## Vierjaren Beleidsplan WMO

Het beleidsplan WMO legt het kader voor de komende vier jaar vast. Blaricum wil dat iedere inwoner volwaardig deel kan nemen aan de samenleving in een gezonde leefomgeving. De gemeente schept met dit beleid voorwaarden om dat mogelijk te kunnen maken.

*Het beleid is veranderd. I.p.v. aanbodgericht is het nu vraaggericht!*

Dat betekent: eigen verantwoordelijkheid voor de inwoners. Mensen die recht kunnen hebben op een WMO ondersteuning moeten nu *zelf* een aanvraag doen bij het WMO-loket!

Ik hoop van ganser harte dat de zorg voor de kwetsbare groepen die het zo hard nodig hebben hiermee niet in het gedrang komt.

De WMO raad (een raad van inwoners die de gemeente deskundig adviseert) heeft een aantal voorstellen gedaan die overgenomen worden.

Wij vinden het heel belangrijk dat de overschotten uit de WMO 'gelabeld' moeten blijven voor de WMO, zodat toekomstige tegenvallers (hoge vergrijzing, meer bijstandsgerechtigden) opgevangen kunnen worden.

Het beleidsplan zoals het er nu uit gaat zien is goed. Er kunnen zich echter problemen voor gaan doen waar wij nog geen zicht op hebben. Dat is ook de reden dat De Blaricumse Partij om een evaluatie heeft gevraagd.

***Ondervindt u problemen met de WMO ondersteuning, meldt u ons dit, dan kunnen wij dit bij de evaluatie mee nemen.***

*Bea Kukupessy – Rokebrand*



# Zwembad 'DE BIEZEM'

In het Rondetafelgesprek (locatie Kerklaan) zal op 10 april een vervolgggesprek worden gehouden over de zwembadproblematiek. Het voorstel staat tevens op de raadsagenda van 17 april (locatie Belkantoor).

Enige tijd geleden heeft de gemeente Laren besloten de financiële steun voor De Biezem per 31 december 2012 te beëindigen. Dit was aanleiding voor de drie BEL gemeenten een behoefte onderzoek te doen naar een zwembad op grondgebied van een van de drie BEL gemeenten. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat de inwoners van Blaricum, Eemnes en Laren behoefte hebben aan 'een instructiebad met recreatieve mogelijkheden'.

Naar aanleiding van deze uitslag hebben de drie gemeenteraden unaniem geconcludeerd dat er behoefte is aan een BEL zwembad. Op basis van dit besluit is een haalbaarheidsonderzoek gedaan. Hieronder leest u de resultaten van het onderzoek.

3 scenario's zijn onderzocht o.a. wat de financiën betreft.

Bij de kosten onderscheiden we enerzijds de eenmalige investering (=bouwkosten) en anderzijds de structurele jaarlijkse kosten (exploitatiekosten zoals bv. energie, personeel, onderhoud enz.).

	Scenario	Eénmalige investering	Exploitatie 1 <sup>e</sup> jaar
1	Nieuwbouw op huidige locatie	€ 6.425.000,--	€ 230.000,--
2	Nieuwbouw elders in de BEL gemeenten	€ 6.914.000,--	€ 227.000,--
3	Renovatie / herbouw huidig zwembad	€ 5.617.000,--	€ 471.000,--

Op basis van deze onderzoeksresultaten wordt scenario 1 gezien als de beste mogelijkheid. Argumenten hiervoor:

- Er kan een modern zwembad gebouwd worden met voordelen vooral op het gebied van energie (optimaal geïsoleerde buitenschil en duurzame materialen), toezicht (overzichtelijke indeling) en schoonmaakkosten.
- Een nieuw zwembad gaat weer 40 jaar mee, terwijl bij een gerenoveerd zwembad de levensduur beperkt blijft tot 20, maximaal 30 jaar.
- De huidige plek heeft het voordeel dat er door de bezoekers gebruik gemaakt kan worden van de bestaande infrastructurele voorzieningen (parkeervoorzieningen en toevoerwegen).
- Een zwembad op de huidige plek kan de samenwerking met de sporthal en fitness continueren.

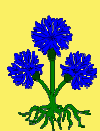
Scenario 1 en 2 verschillen in kosten nagenoeg niet. Scenario 3 daar en tegen is qua bouwkosten wel is waar voordeliger, maar de jaarlijkse exploitatielast valt aanzienlijk hoger uit (€ 145.000,--).

De renovatiekosten kunnen, door nu nog verborgen gebreken, tegen gaan vallen.

Al deze argumenten waren voor het onderzoeksbureau reden genoeg de 3 BEL gemeenten te adviseren te kiezen voor een nieuw zwembad op de huidige locatie van De Biezem. Of het er werkelijk komt hangt nu van de 3 gemeenteraden af. Aan alle raadsleden wordt de vraag voorgelegd of zij geld over hebben voor een zwembad binnen de BEL, m.a.w. of zij bereid zijn naar het benodigde geld binnen de gemeentelijke begrotingen te zoeken. Als een van de gemeenten niet akkoord gaat zal er na 31 december 2012 niet meer op BEL grondgebied gezwommen kunnen worden.

De Blaricumse Partij hoopt dat alle besluitnemers zich realiseren dat bewegen essentieel is voor een gezonde levensstijl.

Liesbeth Boersen



## Hoe het zwembad van de toekomst eruit zou kunnen zien

Als er besloten wordt dat een nieuw zwembad gebouwd zal worden, ziet dat nieuwe bad er anders uit dan het huidige. De eisen, wensen en behoeften die door de 'zwemconsument' aan een zwembad worden gesteld zijn sinds enige tijd aan veranderingen onderhevig.

***Er is behoefte aan een functioneel en sporttechnisch zwembad waarin wel is waar gerecreëerd moet kunnen worden, maar waar de nadruk ligt op baantjeszwemmers, doelgroepen (o.a. ouderen) en leszwemmen.***

Ouderen streven er naar om steeds langer zelfstandig te blijven wonen waarbij o.a. een gezonde levensstijl essentieel is. Bewegen speelt daarbij een belangrijke rol.

Daarnaast blijft uiteraard de zwemles aan kinderen een belangrijk onderdeel.

Om de recreatieve mogelijkheden te waarborgen wordt het instructiebad op bepaalde tijden voorzien van losse speelelementen.

En omdat zwemmen dus meer een bewegingsactiviteit wordt en niet langer hoofdzakelijk een recreatieactiviteit is moet men bij de bouw van een nieuw zwembad daarmee rekening houden.

Hoe ziet dat nieuwe zwembad er dan uit?

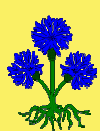
- ❖ Een 6 banen breed wedstrijdbad van 15 bij 25 meter (huidige Biezem heeft slechts 4 banen). Hierin krijgen de baantjes zwemmers ruim baan. Tevens kan hierin aqua fitness, aqua jogging, aqua spinning e.d. gegeven worden. De breedte van het bad laat zelfs toe het bad op te delen zodat het ene deel gebruikt wordt voor bv. aqua jogging terwijl in het andere deel gelijktijdig baantjes getrokken kunnen worden.
- ❖ Een deel van het grote wedstrijdbad krijgt een beweegbare bodem voor o.a. zwemlessen.
- ❖ Een peuterbassin van 50 m<sup>2</sup> met een diepte van 0,10 tot 0,60 m.
- ❖ Een tube (glijbaan) van 60 meter met een aparte skim-out (uitglijbak) die op het perron wordt aangebracht
- ❖ Een ligweide

Liesbeth Boersen



### **WIST U DAT .....**

- ✓ De Biezem 125.000 bezoekers per jaar trekt?
- ✓ Het buitenbad van de Biezem kan rekenen op 15 tot 20 duizend bezoekers per zomer (uitgaande van 20 warme dagen)?
- ✓ De zwemles een wachtlijst kent van ongeveer een half tot driekwart jaar?
- ✓ 35% van de jaarlijkse kosten voor het in stand houden van een zwembad bestaan uit energiekosten en 35% uit personeelskosten?



# Meldpunt: ‘openbare ruimte’

De raad vindt het zeer belangrijk dat klachten van de inwoners van Blaricum m.b.t. de openbare ruimte goed behandeld worden. Hiertoe heeft de raad opdracht gegeven aan de rekenkamercommissie een korte toets uit te voeren om inzicht te geven in het functioneren en de bekendheid van het meldpunt. Het onderzoek betreft een korte toets van het meldpunt openbare ruimte in de jaren 2010 en het kalenderjaar 2011 verstreken tot 1 oktober. De BEL combinatie is in 2009 gestart met het meldpunt openbare ruimte. Het bestaan van het meldpunt openbare ruimte wordt vermeld op de gemeentelijke website [www.blaricum.nl](http://www.blaricum.nl), in de gemeenterubriek van het dorpsblad Hei & Wei en via stickers op gemeentelijke voertuigen.

Het grootste aantal meldingen wordt ontvangen via de telefoon (ongeveer 60%) met een kleine verschuiving van meldingen via internet. De meeste meldingen worden gedaan over bomen, groen, handhaving, openbare verlichting, riolering, straatmeubilair, verkeer, wegen en overig. De meldingen komen binnen bij de administratie van de buitendienst. De gemiddelde termijn van afdoening is van 25,2 dagen in 2010 gedaald naar 19,8 dagen in 2011. De norm van 10 werkdagen wordt alleen bij kleine categorieën, die onder de categorie overig vallen, gehaald. Via het geautomatiseerde systeem wordt naar het e-mailadres van de melder een ontvangstbevestiging met het nummer en de categorie van de melding gestuurd. In deze terugkoppeling wordt aangegeven op welke datum de melding is afgehandeld. Is er geen e-mailadres bekend maar wel een telefoonnummer dan wordt de melder maximaal 2 keer teruggebeld. (of voice-mail ingesproken). In de correspondentie na het afhandelen van een melding wordt alleen het nummer genoemd zonder de aard van de melding te vermelden omdat het zo standaard in het geautomatiseerde systeem is voorgeprogrammeerd. Van de 70 respondenten (de inwoners die mee hebben gedaan aan de enquête) voelde 60% zich gehoord. Het gemiddelde cijfer was ruim een 6. Het rapport geeft nog een aantal aanbevelingen, welke eventueel meegenomen kunnen worden.

*Ineke Breet*

Gemeente Blaricum

Home | Sitemap | Adressen en openingstijden | Veelgestelde vragen | RSS | a a a

loket | wonen | ondernemen | gemeentehuis | actueel

Home > loket > Bouwen en wonen > Bouwen en wonen > Servicemeldpunt openbare ruimte

**Servicemeldpunt openbare ruimte** lees voor

Indien u klachten, meldingen of suggesties heeft, kunt u daarover contact opnemen met de gemeente. Dat kan via het Servicemeldpunt Openbare Ruimte. Afhankelijk van de planning, het gemeentelijk beleid en de aard van uw opmerking zal het desbetreffende onderhoudsteam actie ondernemen.

De gemeente heeft voor de aanleg en het onderhoud van het groen een beleidsplan opgesteld. Hierin staat vermeld:

- Aan welke kwaliteitseisen het groen moet voldoen.
- Welk onderhoudsschema de gemeente toepast.





# Raad stemt in met jachthaven

Ook al is het economisch tij ongunstig voor het doen van luxe-investeringen, toch stemde de raad unaniem in met de mogelijke aanleg van een jachthaven bij de Stichtsebrug. In het 'Masterplan Blaricummeent' (2005) en in het 'Concept voorontwerp bestemmingsplan Blaricummeent jachthaven' (2005) is een jachthaven van 350 ligplaatsen gesitueerd nabij de KNRM Blaricum. Niet dat de gemeente Blaricum nu zelf de exploitatie voor haar rekening gaat nemen. Als het bestemmingsplan aangepast is zal er een marktpartij gezocht worden die hier voor eigen risico de jachthaven gaat exploiteren.

***Dus, als er geen marktpartij gevonden wordt komt er ook geen jachthaven.***

Wij, De Blaricumse Partij, hebben lang gearzeld over dit besluit. De economische crisis en de toch wel ingrijpende milieueffecten op dit prachtige natuurgebied waren daar debet aan. Toch hebben we vóór de jachthaven gestemd, omdat we die al 'beloofd' hebben.

In het raadsvoorstel stelde het college voor een jachthaven van maximaal 550 ligplaatsen mogelijk te maken. Dat gaat ons te ver. In de wettelijk verplichte Milieueffectrapportage (MER) is een hoofdstuk gewijd aan de vergelijking van een aantal jachthavenvarianten. Eén van 200, één van 350 en één van 550 ligplaatsen. Op belangrijke punten scoort variant 3 (550 ligplaatsen) slechter dan variant 1 en 2:

- Dit wat betreft de effecten op de Ecologische Hoofd Structuur en de effecten op de beschermde soorten.
- Daarnaast betekent een grotere jachthaven automatisch een grotere verkeersintensiteit en
- neemt het aantal vaarbewegingen toe.
- Tenslotte heeft een grotere jachthaven meer impact op het landschap. De parkeernorm bij een jachthaven is namelijk 0,5. Bij een jachthaven van 350 ligplaatsen hoort dus een parkeerterrein voor 185 auto's, bij 550 ligplaatsen één voor 286 auto's.

Al met al genoeg redenen voor De Blaricumse Partij om een amendement in te dienen om af te zien van 550 ligplaatsen en daarvoor in de plaats een jachthaven voor 350 ligplaatsen planologisch mogelijk te maken. En hoewel in eerste instantie de coalitiepartijen ons lieten weten het met ons eens te zijn trokken zij zonder duidelijke motivering later hun steun in. Daardoor stemden alleen De Blaricumse Partij en de PvdA voor ons 350 boten amendement.

Een schrale troost voor ons was de toezegging van de coalitiepartijen om bij de uiteindelijke vaststelling van het bestemmingsplan nogmaals over het aantal boten te willen discussiëren.

De volledige tekst van ons amendement is terug te vinden op onze site: [www.deblaricumspartij.nl](http://www.deblaricumspartij.nl)



*Liesbeth Boersen*

*Voorbeeldjachthaven  
'Marnemoende' in  
IJsselstein*